EKONOMİ GAZETESİ
15 GÜNLÜK ULUSAL G...
ANKARA
EKONOMİ

Yayın Tarihi : 12.10.2026
Sayfa : 1
Medya Tiraj : 1000
StxCm : 402,35





ANKARA SANAYİ CAMİASI 2030'A SEYİT ARDIÇ'LA DEVAM DEDİ

ASO'nun 18. dönem organ seçimlerinde Seyit Ardıç yeniden Yönetim Kurulu Başkanı seçildi. 112 üyeli Oda Meclisi'nde yapılan seçimlerde, odanın yeni dönem yönetim ve denetim organları ile TOBB delegeleri de belirlendi.



ANKARA SANAYİ CAMİASI 2030'A SEYİT ARDIÇ'LA DEVAM DEDİ

Ankara Sanayi Odası'nın (ASO) 18. dönem organ seçimlerinde Seyit Ardıç, Yönetim Kurulu Başkanlığına yeniden seçildi. 112 üyeli Oda Meclisi'nde yapılan seçimlerde Yönetim Kurulu ve Meclis Başkanlık Divanı'nın yanı sıra Disiplin Kurulu, Hesapları İnceleme Komisyonu ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB) Genel Kurul delegeleri de belirlendi.

Ankara Sanayi Odası'nda (ASO) 18. Dönem organ seçimleri tamamlandı. Meslek Komiteleri ve Meclis üyelerinin belirlenmesinin ardından gerçekleştirilen seçimlerde Seyit Ardıç, yeniden ASO Yönetim Kurulu Başkanlığına seçilerek güven tazeledi. Oda Meclisi Başkanlığına ise önceki dönem Yönetim Kurulu Üyesi İhsan Çetinceviz getirildi.

ASO'nun 112 üyeli Meclisinde gerçekleştirilen seçimlerde Yönetim Kurulu Başkanı ve üyelerinin yanı sıra Meclis Başkanı ve Başkanlık Divanı, Disiplin Kurulu, Hesapları İnceleme Komisyonu ile Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB) Genel Kurul delegeleri de belirlendi. TOBB Başkanı Rifat Hisarcıklıoğlu da ASO Meclis üyesi olarak seçimlere katılarak oy kullandı.

41 meslek grubunda birlik mesajı

Seçim sonuçlarının açıklanmasının ardından Meclis üyelerine hitap eden ASO Başkanı Seyit Ardıç, ortaya çıkan tablonun Ankara sanayicileri arasındaki birlik, beraberlik ve güvenin göstergesi olduğunu söyledi.

Meslek Komiteleri ve Meclis üyeliği seçimlerinde listelerinin 41 meslek grubunun tamamında kazandığını belirten Ardıç, 41 meslek grubunda seçimin tek listeyle gerçekleşmesine dikkat çekti. Bu sonucun ortak emeğin ve dayanışmanın ürünü olduğunu vurgulayan Ardıç, "Odamızın gücü de bu ortak emeğimizden, birbirimize duyduğumuz güvenden ve birlik beraberliğimizden geliyor. Bu sonuç sizin başarınızdır" dedi.

Yönetim Kurulu Başkanlığı sorumluluğunu yeniden üstlenmenin gururunu yaşadığını ifade eden Ardıç, yeni dönemde Ankara sanayisinin rekabet gücünü artırmak, üretim kapasitesini geliştirmek ve uluslararası pazarlardaki konumunu güçlendirmek için çalışmaya devam edeceklerini kaydetti.

ASO Meclisinde kadın temsilinde önemli artış

ASO'nun yeni döneminde öne çıkan gelişmelerden biri de kadın sanayicilerin yönetim ve karar alma mekanizmalarındaki temsilinin artması oldu. Meclisteki kadın üye sayısı önceki döneme göre yaklaşık üç kat artarak 13'e yükselirken, kadınların Meclisteki oranı yüzde 10'un üzerine çıktı.

Dört kişilik Meclis Başkanlık Divanının iki üyesinin kadın sanayicilerden oluşması da yeni dönemin dikkat çeken sonuçları arasında yer aldı.

Meclis Başkanlığına seçilen İhsan Çetinceviz'i ve Başkanlık Divanı üyeleri Didar Danış Ezer, Oğuz Yılmaz ve Aysu Yavuz'u tebrik eden Ardıç, kadınların üretimde ve karar süreçlerinde daha fazla yer almasının ekonomik kalkınma açısından önem taşıdığını belirtti.

Kadın ve genç girişimcilerin fikirlerinin, projelerinin ve üstlenecekleri sorumlulukların yeni dönem hedeflerinde önemli bir yer tutacağını ifade eden Ardıç, kadın sanayicilerin ASO'nun karar süreçlerindeki artan temsilinin Ankara sanayisine güç katacağını söyledi.

"Biz Ankara için büyük düşünüyoruz"

Yeni dönemin hedeflerine ilişkin değerlendirmelerde bulunan Ardıç, Ankara'nın üretim, teknoloji ve yatırım kapasitesini büyütecek projeleri öncelikli gündemleri arasında gösterdi.

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'a sunduklarını ve desteklerini aldıklarını belirttiği ASO Teknoloji Üssü, ASO Serbest Bölgesi ve ASO Sıfır Atık Organize Sanayi Bölgesi projelerine dikkat çeken Ardıç, Başkent'in uluslararası ölçekte önemli bir sanayi ve teknoloji merkezi haline gelmesini hedeflediklerini söyledi. Ardıç, "Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkanımız Sayın Rifat Hisarcıklıoğlu'nun vizyonu ve destekleriyle Başkentimizi Avrasya'nın önemli teknoloji ve sanayi merkezlerinden biri yapmak için çalışacağız" ifadelerini kullandı.

Savunma sanayisi ve sağlık endüstrisinde oluşan mühendislik ve üretim birikiminin diğer sektörlere aktarılmasının önemine değinen Ardıç, yüksek teknolojili ihracatın ve katma değerli üretimin artırılması için sanayicilere destek vermeyi sürdüreceklerini kaydetti. Firmaların ihtiyaçlarını sahada dinleyerek ortak akılla geliştirilen fikirleri projelere dönüştürmeye devam edeceklerini belirtti. Sanayileşmenin Türkiye'nin kalkınma hedeflerindeki önemini vurgulayan Ardıç, Atatürk'ün endüstrileşmeye ilişkin sözlerini hatırlatarak Ankara sanayisinin üretim ve teknoloji gücünü büyütmek için bütün gayretlerini ortaya koyacaklarını ifade etti. Ardıç, konuşmasını kendisine yeniden görev veren Meclis üyelerine teşekkür ederek tamamladı. Yeni dönemin Ankara sanayisine, ASO üyelerine ve Türkiye'ye hayırlı olmasını diledi.

Hisarcıklıoğlu: "Başarı birlik ve beraberlikten geliyor"

TOBB Başkanı Rifat Hisarcıklıoğlu da seçimlerin ardından yaptığı konuşmada Seyit Ardıç'ı ve ASO'nun diğer organlarında görev alan sanayicileri tebrik etti.



Ardıç ile TOBB Yönetim Kurulunda dört yıldır birlikte çalıştıklarını belirten Hisarcıklıoğlu, onun bilgi ve tecrübesinden yararlandığını ifade ederek Ardıç'ın TOBB'da Ankara sanayicilerini ve Türk iş dünyasını başarıyla temsil ettiğini söyledi.

Ardıç'ı yeniden ASO Yönetim Kurulu Başkanlığına seçen Meclis üyelerine teşekkür eden Hisarcıklıoğlu, "Bu sizin kalitenizi gösteriyor. Başarı birlik ve beraberlikten geliyor. Birlikten rahmet ve bereket, ayrılıkta azap vardır. Allah yolunuzu açık etsin. 2030 vizyonuna vereceğiniz katkılardan dolayı şimdiden hepinize teşekkür ediyorum" dedi. ASO'nun 18. Dönem organ seçimleriyle birlikte Odanın yeni dönem yönetim kadroları belirlendi. Seyit Ardıç'ın yeniden başkan seçilmesiyle yönetimde devamlılık sağlanırken, Ankara sanayisinin rekabet gücünün artırılması, yüksek teknolojili üretimin yaygınlaştırılması, ihracat kapasitesinin geliştirilmesi ve yeni yatırım alanlarının oluşturulması yeni dönemin temel hedefleri arasında öne çıktı.

Ankara Sanayi Odası, yeni dönemde sanayicilerin ortak taleplerini projelere dönüştürerek Başkent'in üretim gücünü ve Türkiye ekonomisine katkısını artırmaya yönelik çalışmalarını sürdürmeyi hedefliyor.









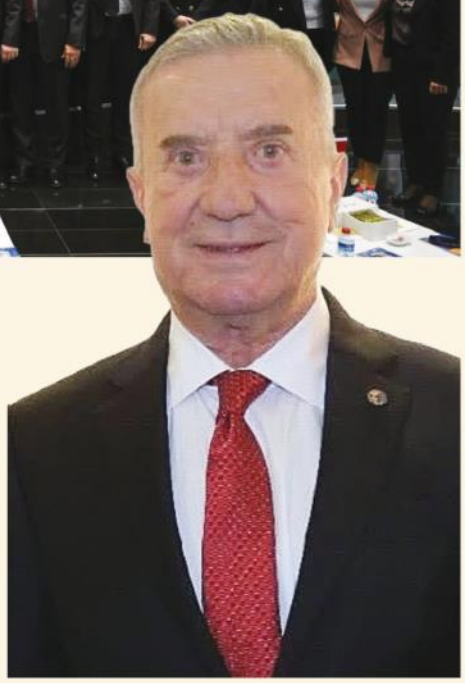
İHSAN ÇETİNCEVİZ, ASO MECLİS BAŞKANI SEÇİLDİ



Ankara Sanayi Odası'nın 18. dönem organ seçimlerinde, Ordulu iş insanı ve Onur Grup Yönetim Kurulu Başkanı İhsan Çetinceviz, ASO Meclis Başkanlığı görevine seçildi. Seyit Ardıç ise yeniden Yönetim Kurulu Başkanı oldu.

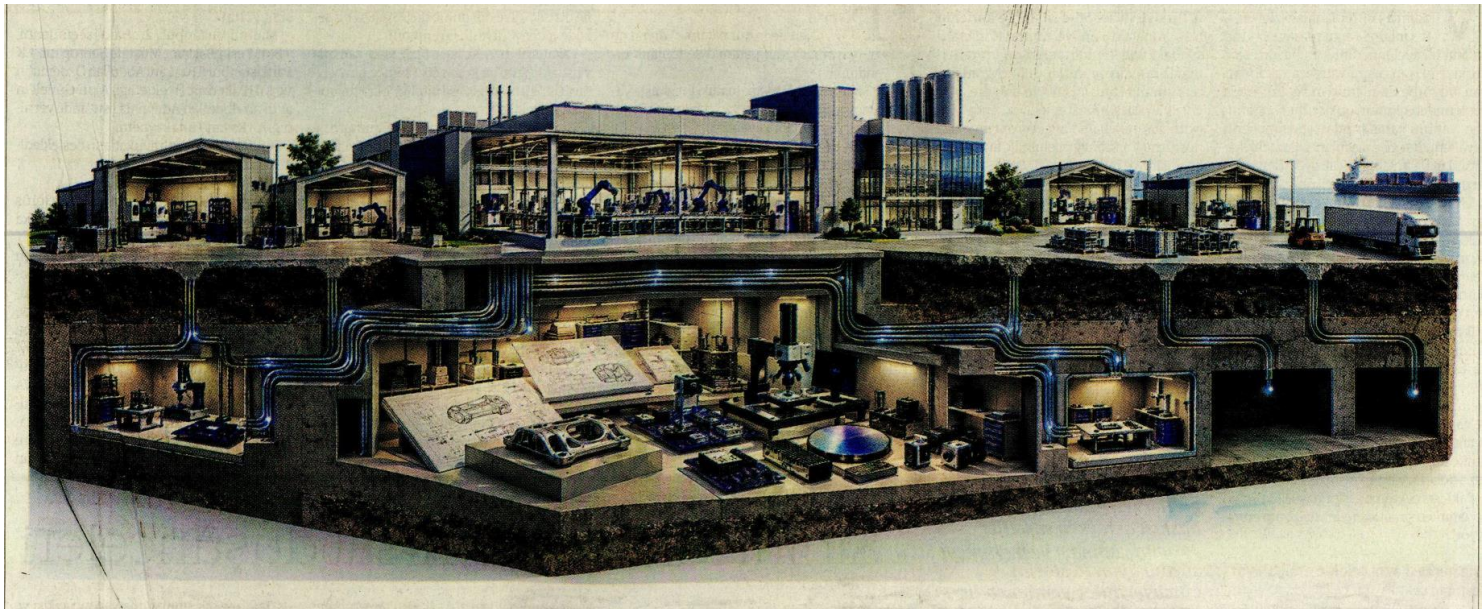
Ankara Sanayi Odası'nın (ASO) 18. dönem seçimlerinde, Ordulu iş insanı ve Onur Grup Yönetim Kurulu Başkanı İhsan Çetinceviz, Meclis Başkanı seçilerek yeni dönemde görev üstlendi. ASO Yönetim Kurulu Başkanlığına ise Seyit Ardıç yeniden seçildi.

Çetinceviz'in ASO Meclis Başkanlığına seçilmesi, Ankara sanayi camiasında yeni dönemin önemli gelişmeleri arasında yer aldı.



interpress
NASIL BİR EKONOMİ
HAFTADA 6 GÜN ULUS...
İSTANBUL
EKONOMİ
Yayın Tarihi : 13.10.2026
Sayfa : 9
Medya Tiraj : 42297
StxCm : 312,33





TÜRKİYE ÜRETİYOR, PEKİ NEYİ BİRİKTİRİYOR? (1)

Ankara Paradoksu ve Türkiye'nin sanayi gücü nerede birikiyor?



SERBEST KÜRSÜ
Ayşegül Çelik
Ankara Sanayi Odası
Genel Sekreter Danışmanı

Türkiye'de ihracat 2026'nın ikinci yarısında güçlü seyrini sürdürürken imalatın temel göstergeleri aynı ölçüde olumlu bir tablo çizmiyor. Ağustos itibarıyla yıllıklandırılmış mal ihracatı 280,3 milyar dolarla tarihî zirveye ulaştı. Buna karşılık sanayi üretimi temmuzda yıllık yüzde 0,3 gerilerken, İSO Türkiye İmalat PMI ağustosta 48,1 ile 50 eşik değerinin altında kaldı. Bu tablo sanayicinin sıkça dile getirdiği 'İhracat yapıyoruz, peki neden kasada para kalmıyor?' sorusunu yeniden gündeme getiriyor.

İmalat sanayisinin millî gelir içindeki payı 2021'de yüzde 22,2 iken 2025'te yüzde 15,6'ya geriledi. İmalatın ekonomideki ağırlığının azaldığı açık. Fakat buradan doğrudan "Türkiye sanayi gücünü kaybediyor" sonucuna varmak kolay değil.

Çünkü bir ülke sanayisizleşirken zenginleşebilir de yoksullaşabilir de. Gelişmiş ekonomilerde yazılım, mühendislik, tasarım, Ar-Ge, test, lojistik ve bakım gibi faaliyetler uzman şirketlere taşındıkça istatistiklerde hizmetlerin payı büyüdü. Fabrika istihdamı azalırken üretim sistemi daha bilgi yoğun hale gelebildi.

ABD aynı ülke içinde bu iki farklı sonucu gösteriyor. Detroit'te otomotiv sanayiinin gerilemesi fabrika kapanışları, nüfus kaybı ve uzun süreli ekonomik aşınma yarattı. Buna karşılık Boston, Seattle ve San Francisco Körfez Bölgesi gibi merkezlerde biyoteknoloji, havacılık, yazılım, mühendislik ve Ar-Ge yeni bir ekonomik güç oluşturdu.

Savunma-havacılıktan otomotive, makineden elektroniğe Türkiye'nin ihracat kapasitesi büyürken sektörlerin teknoloji ve tasarım geliştirme gücü aynı ölçüde ilerlemiyor. Sanayinin geleceğini belirleyecek temel soru, üretimde biriken bilgi ve mühendislik kapasitesinin ana yüklenicilerin ötesine geçerek KOBİ'lere ve ekonominin geneline ne kadar yayılacağı.

Sanayide kaybedilen üretim ve istihdam nereye gidiyor?

Türkiye açısından kritik soru da burada başlıyor. Sanayide kaybedilen üretim ve istihdam nereye gidiyor? Perakende, konaklama ve düşük verimlilikli hizmetlere mi, yoksa yazılım, mühendislik, tasarım, test ve teknoloji gibi üretimi daha verimli hale getiren alanlara mı?

Dolayısıyla mesele yalnız imalatın payının düşmesi değil. Üretim gücü nerede birikiyor, kim kontrol ediyor ve oluşan bilgi ekonominin geri kalanına nasıl yayılıyor? Bu yazı dizisinde üç sorunun peşinden gideceğim. Türkiye'nin sanayi gücü hangi işlevlerde birikiyor? Ürünü, teknolojiyi, standardı ve pazarı kim kontrol ediyor? Oluşan bilgi geniş üretici tabanına ne kadar yayılıyor?

Ankara'nın imalat ağırlığı zaman içinde Türkiye ortalamasına yaklaştı

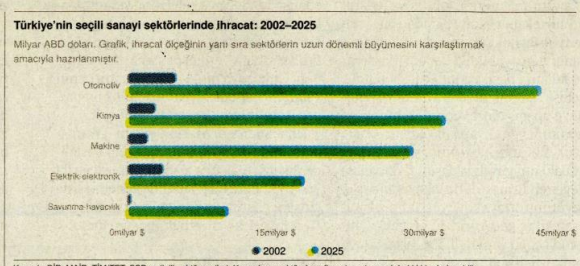
Bu soruların ilk karşılığını Türkiye'nin son yirmi yılda değişen ihracat yapısında görmek mümkün... Türkiye'nin toplam mal ihracatı 2002'de 36,1 milyar dolardan 2025'te 273,4 milyar dolara çıktı. Otomotiv 2025'te 41,5 milyar dolar, kimya 31,9 milyar dolar, elektrik-elektronik 17,7 milyar dolar, hazır giyim 16,8 milyar dolar ihracata ulaştı. Makine ihracatı MAİB'in geniş tanımıyla 28,7 milyar dolara, savunma-havacılık ise 10,05 milyar dolara çıktı.

Rakamlar ihracat kapasitesinin büyüdüğünü gösteriyor. Fakat hacmin büyümesi ile teknoloji, tasarım ve karar gücünün içeride birikmesi aynı şey değil.

Savunma-havacılık bu açıdan farklı bir örnek. Sektörün ihracatı 2002'den 2025'e yaklaşık 40 kat artarken proje sayısı 62'den 1.400'ün üzerine çıktı. İhale süreci devam eden projeler de dahil edildiğinde proje hacmi 100 milyar doların üzerine ulaştı. Özgün tasarım, yerlileştirme, Ar-Ge ve kritik teknolojiler uzun yıllardır politika hedeflerinin parçası. Bu nedenle savunmadaki büyüme yalnız daha fazla ihracat değil, tasarım, teknoloji geliştirme ve sistem entegrasyonunda birikmiş bir kapasiteye de işaret ediyor.

Asıl ayrım, hangi sektörlerde yalnız üretim ölçeğini büyüttüğümüz, hangilerinde ürünü geliştirme ve yönlendirme kapasitesini de içeride biriktirdiğimiz.

Bu sorunun Türkiye'deki en ilginç örneklerinden biri Ankara... Temmuz 2026'da Ankara Sanayi Odası tarafından yayımlanan *Sanayisizleşme Bağlamında Ankara Paradoksu* çalışmamda geliştirdiğim "Ankara Paradoksu" kavramı bu farklılaşmayı anlatıyor. Ankara, Bursa veya Kocaeli kadar yoğun bir klasik imalat merkezi değil. Buna karşılık savunma-havacılık, elektronik, yazılım, mühendislik, test-doğrulama ve sistem entegrasyonu gibi bilgi yoğun üretim işlevlerinde ayrışıyor. Çalışmanın bulguları, Ankara'nın imalat ağırlığının zaman içinde Türkiye ortalamasına yaklaştığını ve özellikle 2018 sonrasında kentin kendi rekabet dinamiklerinin güçlendiğini gösteriyor.



Kaynak: OİB, MAİB, TİM/TET, SSB ve ilgili sektör serileri. Kurumların sektörel sınıflamalarında sınırlı farklılıklar bulunabilir.

Fakat Ankara Paradoksu'nun asıl sorusu ileri teknoloji kapasitesinin var olup olmadığı değil, bu kapasitenin ne kadar yayıldığı. Ana yüklenicilerde, teknoloji firmalarında ve üretim kümelerinde biriken mühendislik ve Ar-Ge bilgisi daha geniş KOBİ tabanının yaptığı işi değiştiriyor mu? Bir tedarikçi yalnız daha fazla parça mı üretiyor, yoksa zaman içinde tasarım, test ve ürün geliştirme sorumluluğu da üstlenebiliyor mu?

Hangi sektör neyi biriktirdi?

Türkiye son otuz yılda güçlü ve esnek bir üretim altyapısı kurdu. Ancak verilen şartnameye göre üretim yapmakla ürünün tasarımına katılmak, kendi çözümünü geliştirmek ya da test-doğrulama sorumluluğu üstlenmek aynı şey değil. Tasarım ve sistem mimarisi ana firmada kaldığında yerli tedarikçinin karar gücü sınırlı kalabiliyor.

Sektörler de aynı hikâyeyi anlatmıyor. Hazır giyim maliyet baskısıyla gerileyen geleneksel modeli, otomotiv ölçek ve küresel zincirlere entegrasyonu, kimya yüksek hacme rağmen süren girdi bağımlılığını, elektrik-elektronik teknolojiye geçişi, makine mühendislik ve sermaye malı kapasitesini, savunma-havacılık ise tasarım ve sistem entegrasyonunun daha fazla içeride tutulabildiği bir modeli gösteriyor.

Savunma sanayii kalkınmanın motoru olabilir mi?

Savunma sanayiindeki birikimin kalkınma açısından asıl önemi, ekonominin geri kalanına ne ölçüde yayıldığında ortaya çıkıyor. Bir ana yükleniciyle çalışan KOBİ yalnız daha fazla sipariş mi alıyor, yoksa tasarım ve mühendislik yeteneği de kazanıyor mu? Savunmada gelişen yazılım, elektronik, sensör ve ileri malzeme bilgisi otomotive, makineye, sağlık teknolojilerine ve enerjiye taşınabiliyor mu? Bu nedenle savunma sanayiindeki birikimi değerlendirirken yalnız ihracata ve proje büyüklüğüne değil, başka firmaların yaptığı işi ne ölçüde değiştirdiğine de bakmak gerekiyor. Bir sonraki yazıda sorunun istihdam tarafına geçeceğim: Üretim sistemi dönüşürken Türkiye'de hangi işler kalıyor, çalışanların yaptığı iş ne kadar değişiyor ve sanayide azalan istihdamın yerine hangi tür faaliyetler geliyor?

Yazının devamı yarın bu sayfada